

QÜESTIONARI SOBRE LES MESURES PER PROTEGIR ELS DRETS HUMANS EN PERÍODE COVID-19

Aquest qüestionari té com a finalitat:

- 1) Recopilar mesures o bones pràctiques adoptades per les entitats i persones membres del consell assessor de l'Estructura de Drets Humans de Catalunya per mitigar els efectes socials de la pandèmia.
- 2) Facilitar dades i informació a l'Estructura per elaborar recomanacions sobre les mesures adoptades per les autoritats per protegir la població i garantir el gaudi dels drets humans i les llibertats fonamentals, incloent persones i grups que corren el risc de ser discriminats o exclosos socialment.

Nom de l'entitat: Consell dels Il·lustres Col·legis d'Advocats de Catalunya

Nom de la persona del Consell Assessor de l'EDHC que respon el qüestionari:

PRIMERA PART:

Quines mesures o bones pràctiques ha adoptat la vostra entitat (o entitats que conegueu) per fer front als efectes sanitaris i socials generats per la pandèmia Covid-19:

- Servei d'Orientació Jurídica (SOJ) dels 14 Col·legis de l'Advocacia de Catalunya va passar a ser telefònic i no presencial durant el període de confinament per facilitar les consultes (Març-juny 2020).
- Campanya d'informació impulsada pel CICAC durant el confinament sobre com actuar, què fer i on contactar en cas de tenir coneixement o de ser víctima de violència de gènere (Març-juny 2020).
- Promoció de la mediació online com a mesura de resolució de conflictes en l'àmbit familiar.
- TOAD: Promoció del sistema d'assistència lletrada a comissaria de forma telemàtica
- Creació d'una Comissió mixta amb TSJC pel seguiment de les incidències judicials.
- Manteniment de la prestació del SOJ Penitenciari a través de mitjans telemàtics
- Programa de formació gratuïta a través de webinars.

Enumereu les persones o col·lectius que han estat destinatàries d'aquestes mesures o bones pràctiques:

Persones sol·licitants d'assistència jurídica gratuïta
Dones víctimes de violència de gènere
Persones en situació d'internament penitenciari
Advocats i advocades
Persones en situació de detenció

A quina dimensió de la democràcia i objectiu del Pla de Drets Humans de Catalunya es corresponen les mesures o bones pràctiques assenyalades?:

Eix del pla: Democràcia garantista.

Des de la comissió de DDHH del Consell de l'Advocacia Catalana s'han realitzat 2 informes en relació a la vulneració de drets durant el confinament:

INFORME SOBRE EL DRET A LA DIGNITAT HUMANA I DRETS INHERENTS A LA MATEIXA DURANT LA CRISI SANITÀRIA DE LA COVID-19 (juny 2020)

<https://www.cicac.cat/wp-content/uploads/2021/01/Informe-dret-a-la-dignitat-humana-en-la-Covid-19.pdf>

PROTECCIÓ I ASSISTÈNCIA A LA INFÀNCIA I L'ADOLESCÈNCIA I DRET A L'EDUCACIÓ

<https://www.cicac.cat/wp-content/uploads/2021/01/Informe-proteccio-i-assistencia-a-infants-i-adolescents.pdf>

SEGONA PART:

Considerem que les autoritats han adoptat per acció o omissió, durant la pandèmia, algunes mesures que hagin pogut tenir un efecte limitador sobre els drets humans? Quines?:

Considerem que així ha estat. A títol d'exemple, podem parlar de la gran dificultat que hi ha hagut per la societat accedir a l'administració a fi de sol·licitar serveis essencials com ajudes o pensions. S'han suprimit totalment els serveis presencials i no s'ha tingut el compte la "bretxa" digital que afecta a la majoria de persones, sobretot de certa edat. També ha mancat la suficient informació sobre com fer aquests tràmits online.

Un altre exemple: moltes proves mèdiques de no directament relacionades amb la Covid, han estat aplaçades posant en risc la salut de moltes persones. Ha estat una omissió per manca de previsió. L'assistència telefònica no sempre és o ha estat suficient per fer diagnòstics. També s'ha dificultat l'accés al CAP. No hi han hagut protocols per deixar fer visites a malalts de Covid que es troben hospitalitzats.

L'origen d'això es la manca de recursos necessaris que ja és anterior a la pandèmia.

I un altre exemple que no podem oblidar són les omissions en les residències, inicialment, totalment desconnectades del tema sanitari (no formava part del l'àmbit del ministeri de sanitat). En el primer moment no se'ls va facilitar ajuda mèdica, equips, EPIs.

Sobre l'anterior qüestió: aquestes mesures estaven previstes legalment? Eren necessàries per respondre a la situació de Covid-19? Són o van ser mesures aplicades de forma proporcionada? Van afectar especialment a determinats col·lectius? Poden haver tingut algun caràcter discriminatori?

La majoria de mesures no estaven regulades i hi ha hagut una gran improvisació que s'ha plasmat en cada un dels decrets-llei dictats pel Govern. Això a afectat als col·lectius més desfavorits i amb menys mitjans (famílies vulnerables, gent gran, malalts, etc).

Altres fórmules com el teletreball si estaven contemplades però eren poc utilitzades.

Les reunions amb CCPP estava regulada la possibilitat de que es realitzessin de forma telemàtica però no s'ha instaurat.

Els nens i joves sense ordinador o tauleta han estat afectats al no tenir accés a l'educació que durant uns mesos només es va poder portar a terme de forma telemàtica.

Per altra banda, no era necessari mesures tals com l'aïllament de persones malaltes o persones grans. No s'ha fet res per posar remei a la seva soledat. Les residències privades són les que han tingut més problemes i s'han vist discriminades.

Quines mesures creieu que caldria adoptar en aquest marc per enfortir la garantia de drets?:

Necessitem una administració més forta i potent dotada de més recursos: escoles, sanitat, investigació i bons serveis públics.